



# ANALIZA KVALITETE NASTAVNOG PROCESA

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku

## SADRŽAJ

1. UVOD .....	1
2. ANALIZA STUDENTSKE ANKETE .....	2
2.1. PREDDIPLOMSKI STUČNI STUDIJ .....	2
2.1.1. PROMET .....	2
2.1.2. UPRAVNI STUDIJ .....	5
2.1.3. MENADŽMENT .....	8
2.1.4. POSLOVNA INFORMATIKA .....	11
2.2. SPECIJALISTIČKI DIPLOMSKI STRUČNI STUDIJ .....	12
2.2.1. MENADŽMENT .....	12
2.2.2. UPRAVNI STUDIJ .....	15
3. USPOREDBA STAVOVA DIPLOMIRANIH STUDENATA PREMA NASTAVNOM PROCESU .....	16
4. SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA .....	17
5. ZAKLJUČAK .....	20

## 1. UVOD

Analiza kvalitete nastavnog procesa na Veleučilištu u Šibeniku (dalje: Veleučilište) obuhvaća procjenu kvalitete nastave, nastavnika i asistenata od strane studenata koja se provodi putem studentske ankete (PK-11), ankete za promovente (PK-12) te samoevaluacije nastavnika (PK-39). Studentska anketa (PK-11) se provodi na svim kolegijima odnosno semestra koji se u toj akademskoj godini izvode sukladno Izvedbenom planu studija. Anketa za promovente (PK-12) provodi se svake akademske godine nakon obrane završnih radova. Anketu samoevaluacije (PK-39) nastavnici ispunjavaju krajem akademske godine. Također, mjerenje kvalitete nastavnog procesa se vrši izračunom omjera broja nastavnika i studenata na Veleučilištu zbog postizanja optimalnog omjera i kvalitete u nastavi.

Analizirani podaci studentske ankete su podijeljeni prema studijskim programima, a analizirane su posljednje tri akademske godine. Uspoređeni su podaci dobiveni analiziranjem ankete za promovente za posljednje dvije akademske godine te je analizirana samoevaluacija nastavnog osoblja. Nakon analiziranja podataka, u zaključku će se definirati potrebne mjere za poboljšanje onih studija koji su lošije ocijenjeni te općenite mjere za poboljšanje.

## 2. ANALIZA STUDENTSKE ANKETE

Podaci analizirani u ovom poglavlju rezultat su provedbe studentskih anketa na preddiplomskim i specijalističkim diplomskim stručnim studijima Veleučilišta tijekom posljednje tri akademske godine (2017./2018., 2018./2019. i 2019./2020). Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku i Odbor za provođenje studentske ankete svake akademske godine tijekom zimskog i ljetnog semestra provode ispitivanje zadovoljstva studenata studijskim programima Veleučilišta. Ispitivanje se provodi temeljem anketnog upitnika - Studentska anketa (obrazac PK-11).

### 2.1. PREDDIPLOMSKI STUČNI STUDIJI

U nastavku su analizirani rezultati proizašli iz obrade studentskih anketa na preddiplomskim stručnim studijima Veleučilišta. Radi se o studijima Promet, Upravni studij, Menadžment (Turistički i Informatički menadžment) i Poslovna informatika. Za navedene studijske programe analizirani su rezultati studentskih anketa provedenih u prethodne tri akademske godine. Iznimka je studij Poslovne informatike gdje su izneseni podaci samo za akademsku godinu 2019./2020. u kojoj se studij počeo izvoditi po prvi put.

#### 2.1.1. PROMET

U tablici 1. prikazane su prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa Preddiplomskog stručnog studija Promet za posljednje tri akademske godine. Tvrdnje navedene u sljedećoj tablici istovjetne su tvrdnjama iz anketnog upitnika Studentska anketa (PK-11).

Tablica 1. Prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa Preddiplomskog stručnog studija Promet

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
<b>KVALITETA NASTAVE</b>			
Opterećenje na kolegiju u skladu je s dodijeljenim ECTS bodovima	4,07	4,38	4,54
Nastavni materijali su dostupni i razumljivi	4,07	4,35	4,43
Nastava je potkrijepljena prezentacijama i primjerima	4,21	4,53	4,57
Teme su aktualne i povezane s praksom	4,12	4,45	4,47
Prostor za održavanje nastave odgovara namjeni	4,08	4,48	4,56
Računalna i ostala oprema je dostupna i korištena	3,84	4,30	4,48
<b>NASTAVNICI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,06	4,47	4,50
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,12	4,46	4,49
Način provjere znanja je primjeren	4,04	4,40	4,52
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,16	4,45	4,52
<b>ASISTENTI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,51	4,61	4,46
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,55	4,64	4,57
Način provjere znanja je primjeren	4,50	4,59	4,52
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,56	4,67	4,49

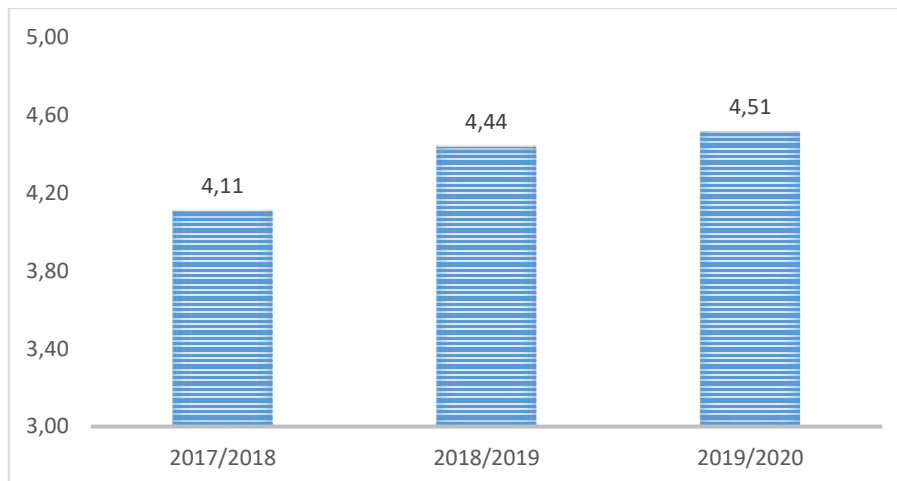
3,5  
4  
4,5  
5

U nastavku je dan slikovni prikaz prosječnih ocjena kvalitete nastave, nastavnika i ukupnog nastavnog procesa na preddiplomskom stručnom studiju Promet u posljednje tri akademske godine.

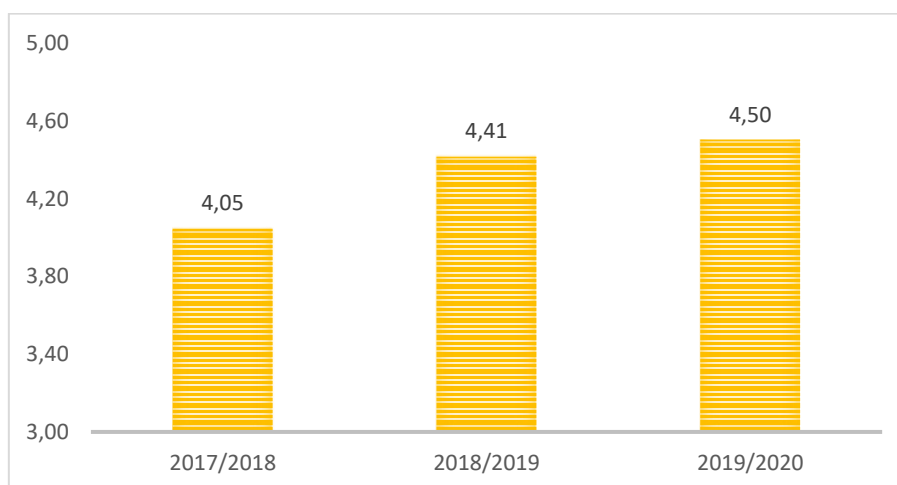
U svim analiziranim područjima vidljiv je rast prosječne ocjene te se može zaključiti da se ocjena kvalitete nastave, nastavnika i cjelokupnog nastavnog procesa u zadnjoj promatranoj godini u odnosu na prethodne akademske godine povećala s ocjene *vrlo dobar* na ocjenu *izvrstan*.

Prosječna ocjena kvalitete nastave u pojedinoj akademskoj godini izračunata je kao prosjek ocjena pitanja/tvrdnji navedenih u Tablici 1. U promatranom razdoblju prosječna ocjena kvalitete nastave je kontinuirano rasla te je u akademskoj godini 2019./2020. u odnosu na početnu 2017./2018. ostvarila rast od 9,73%. Prosječna ocjena nastavnika (Slika 2.) je također bilježila uzlazni trend odnosno rast od 11,11% u posljednjoj akademskoj godini u odnosu na početnu akademsku godinu koja je uzeta u razmatranje.

Slika 1. Prosječna ocjena kvalitete nastave na Preddiplomskom stručnom studiju Promet

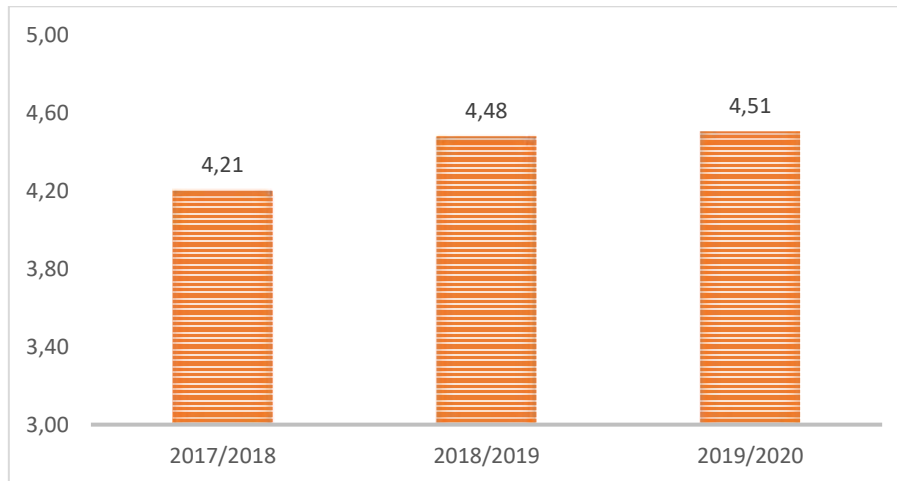


Slika 2. Prosječna ocjena nastavnika na Preddiplomskom stručnom studiju Promet



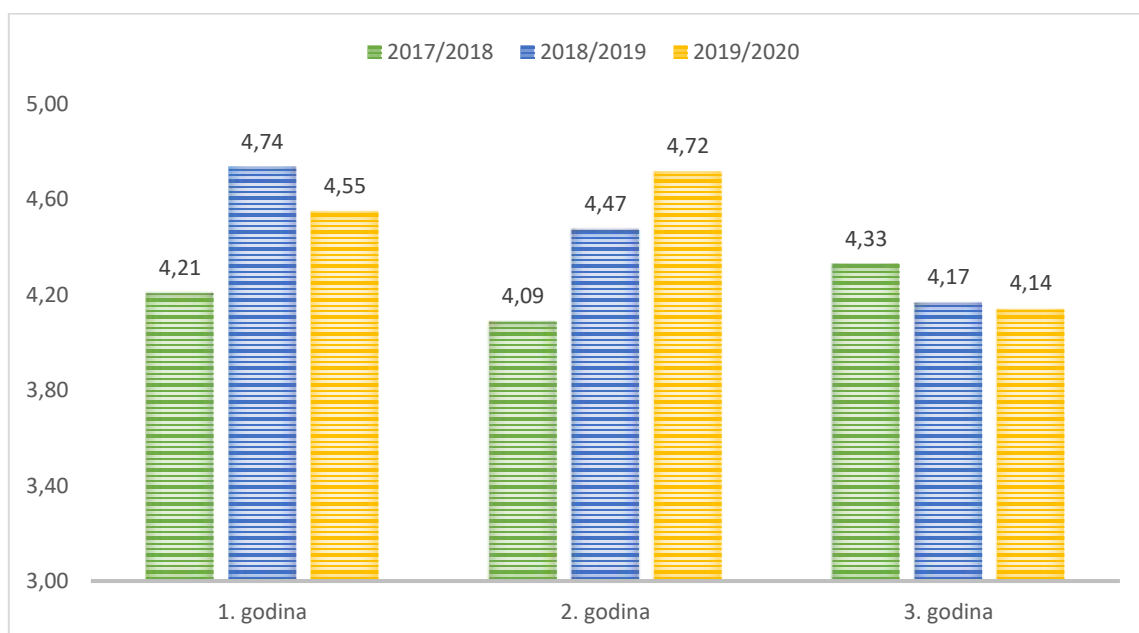
Ocjena kvalitete nastavnog procesa utvrđena je kao prosječna ocjena kvalitete nastave, ocjene nastavnika i ocjene asistenata/suradnika. Iz Slike 3. vidljivo je da se kroz promatrano razdoblje bilježi rast prosječne ocjene s 4,21 na 4,51, što predstavlja rast od 7,13%.

Slika 3. Prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa na Preddiplomskom stručnom studiju Promet



Detaljnija analiza prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa na studiju Promet prema studijskim godinama (Slika 4.) ukazuje kako se prosječna ocjena na prvoj i drugoj godini studija povećala u odnosu na najraniju akademsku godinu koja je uzeta u razmatranje, dok se na trećoj godini studija prosječna ocjena u posljednje dvije akademske godine smanjila. Prema tim nalazima rast ukupne ocjene kvalitete nastavnog procesa može se pripisati višim prosječnim ocjenama koje su ostvarene na prve dvije godine studija.

Slika 4. Prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa na Preddiplomskom stručnom studiju Promet prema studijskim godinama



## 2.1.2. UPRAVNI STUDIJ

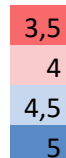
U tablici 2. prikazane su prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa Preddiplomskog stručnog studija Upravni studij za posljednje tri akademske godine po pojedinim pitanjima iz anketnog upitnika Studentska anketa (PK-11).

Promatrajući ocjene pojedinačnih pitanja iz kategorije *kvaliteta nastave* u 2019./2020. u odnosu na 2017./2018. vidljiv je rast ocjena po svakom pojedinom pitanju.

Kada je riječ o ocjenama pojedinačnih pitanja iz kategorije *nastavnici* i *asistenti* najviše ocjene kroz sve tri promatrane akademske godine se vezuju uz tvrdnju/pitanje „*Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima*“.

Tablica 2. Prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa Preddiplomskog stručnog studija Upravni studij

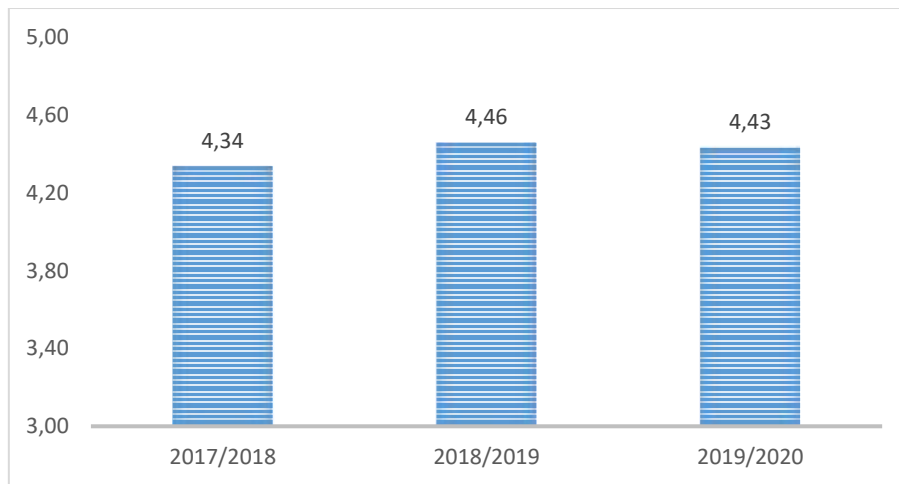
	2017/2018	2018/2019	2019/2020
<b>KVALITETA NASTAVE</b>			
Opterećenje na kolegiju u skladu je s dodijeljenim ECTS bodovima	4,28	4,34	4,39
Nastavni materijali su dostupni i razumljivi	4,40	4,48	4,37
Nastava je potkrijepljena prezentacijama i primjerima	4,46	4,65	4,56
Teme su aktualne i povezane s praksom	4,40	4,54	4,48
Prostor za održavanje nastave odgovara namjeni	4,35	4,46	4,48
Računalna i ostala oprema je dostupna i korištena	4,14	4,26	4,33
<b>NASTAVNICI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,59	4,63	4,54
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,63	4,54	4,61
Način provjere znanja je primjeren	4,53	4,45	4,51
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,71	4,70	4,62
<b>ASISTENTI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,73	4,64	4,66
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,63	4,66	4,70
Način provjere znanja je primjeren	4,59	4,64	4,51
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,73	4,74	4,78



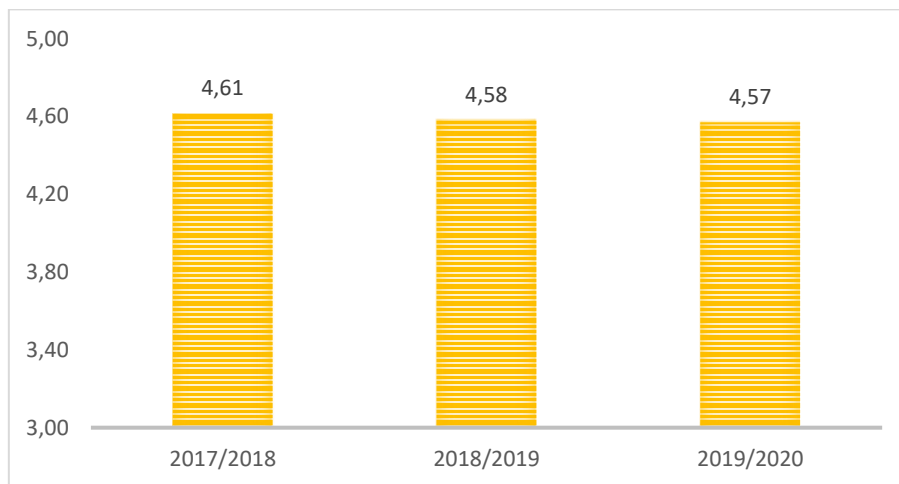
Iz Slike 5. vidljivo je da se u akademskoj godini 2018./2019. prosječna ocjena kvalitete nastave povećala na 4,46, što predstavlja rast od 2,76% u odnosu na prethodnu godinu. U sljedećoj akademskoj godini došlo je do malog pada od 0,67%, no uzimajući u obzir cjelokupno razdoblje prosječna ocjena je porasla s 4,34 na 4,43 što je rast od 2,07%.

Promatrajući prosječne ocjena nastavnika (Slika 6.) može se uvidjeti da nije došlo do značajnih odstupanja u promatranom razdoblju. Prosječna ocjena je pala za 0,87% u 2019./2020. u odnosu na početnu 2017./2018. akademsku godinu.

Slika 5. Prosječna ocjena kvalitete nastave na Preddiplomskom stručnom studiju Upravni studij



Slika 6. Prosječna ocjena nastavnika na Preddiplomskom stručnom studiju Upravni studij

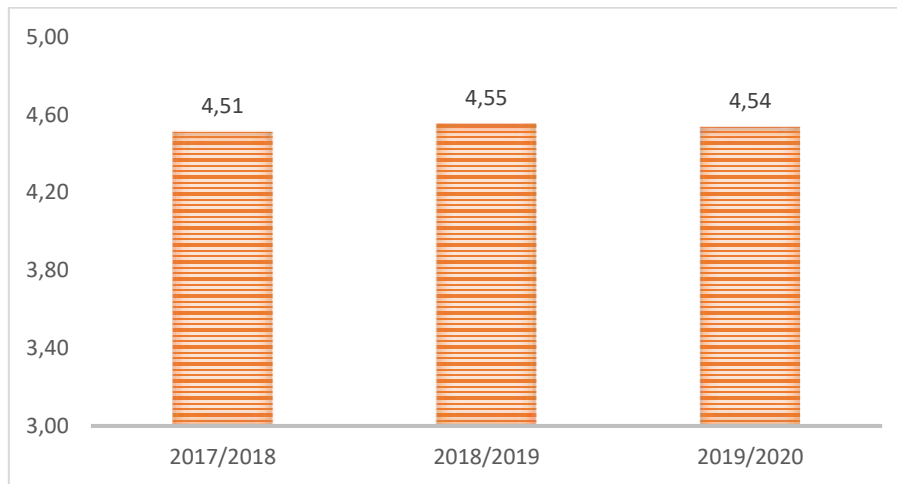


Ocjena kvalitete nastavnog procesa utvrđena je kao prosječna ocjena kvalitete nastave, ocjene nastavnika i ocjene asistenata.

Analizom prosječnih ocjena kvalitete nastavnog procesa Preddiplomskog stručnog studija Upravni studij (Slika 7.) može se zaključiti kako u posljednje tri akademske godine nije došlo do značajnih promjena u prosječnim ocjenama. Naime, ukupna prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa ne pokazuje značajne fluktuacije, kreće se na razini 4.51 - 4.55.

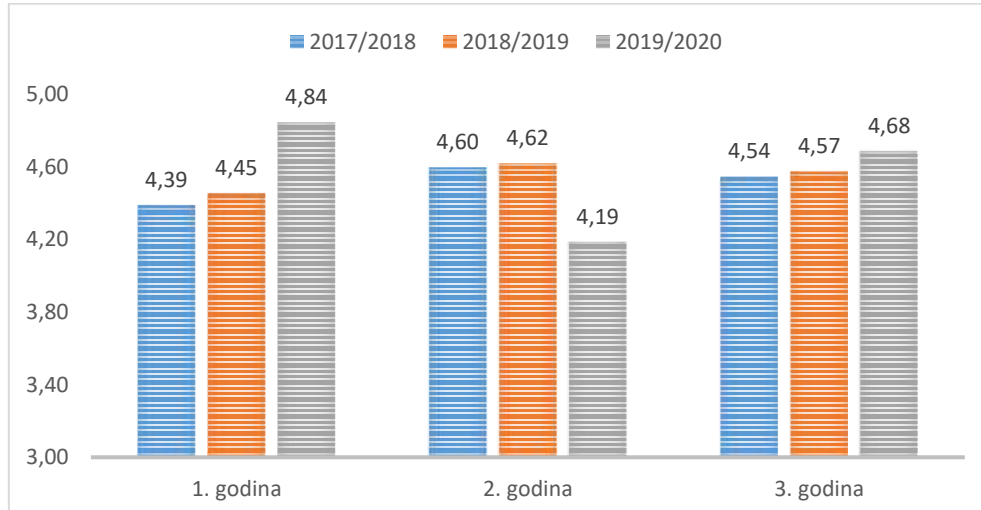


Slika 7. Prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa na Preddiplomskom stručnom studiju Upravni studij



Studenti prve godine Upravnog studija u akademskoj godini 2019./2020. su u prosjeku bolje ocijenili studij nego prethodnih akademskih godina, dok je u istoj akademskoj godini najniža ocjena zabilježena od strane studenata druge godine studija (Slika 8.).

Slika 8. Prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa na Preddiplomskom stručnom studiju Upravni studij prema studijskim godinama u posljednje tri akademske godine

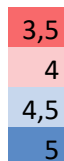


### 2.1.3. MENADŽMENT

Analiza studentskih anketa Preddiplomskog stručnog studija Menadžment obuhvaća studijske programe Turistički menadžment i Informatički menadžment. Uvidom u prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa u posljednje tri akademske godine se može zaključiti kako nije došlo do značajnih promjena u kretanju ocjena. Izuzetak je prosječna ocjena asistenata koja se povećala s 4,06 u akademskoj godini 2018./2019. na 4,58 u akademskoj godini 2019./2020.

Tablica 3. Prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa Preddiplomskog stručnog studija Menadžment

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
<b>KVALITETA NASTAVE</b>			
Opterećenje na kolegiju u skladu je s dodijeljenim ECTS bodovima	4,32	4,34	4,34
Nastavni materijali su dostupni i razumljivi	4,17	4,33	4,28
Nastava je potkrijepljena prezentacijama i primjerima	4,32	4,43	4,44
Teme su aktualne i povezane s praksom	4,24	4,40	4,36
Prostor za održavanje nastave odgovara namjeni	4,29	4,44	4,33
Računalna i ostala oprema je dostupna i korištena	4,10	4,32	4,32
<b>NASTAVNICI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,39	4,45	4,35
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,39	4,45	4,39
Način provjere znanja je primjeren	4,33	4,40	4,26
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,51	4,52	4,41
<b>ASISTENTI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,29	3,99	4,47
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,46	4,18	4,75
Način provjere znanja je primjeren	4,28	4,04	4,54
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,37	4,03	4,57

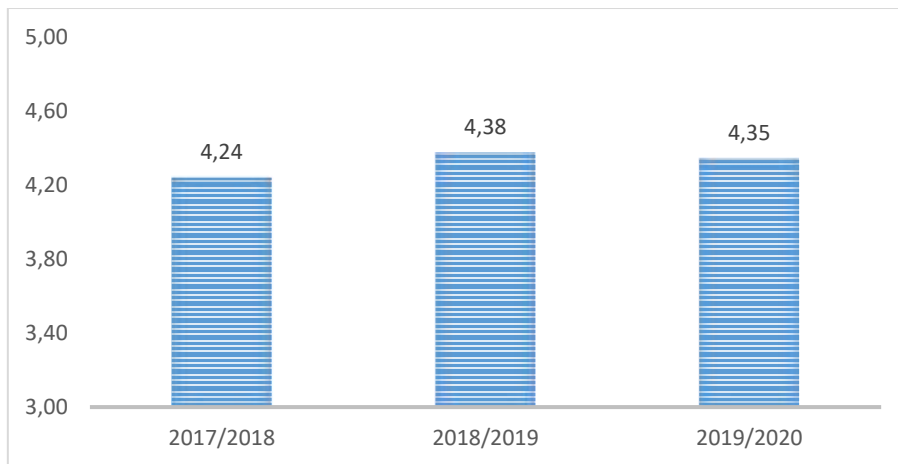


U nastavku je dan slikovni prikaz prosječnih ocjena kvalitete nastave, nastavnika i ukupnog nastavnog procesa ostvarenih u posljednje tri akademske godine.

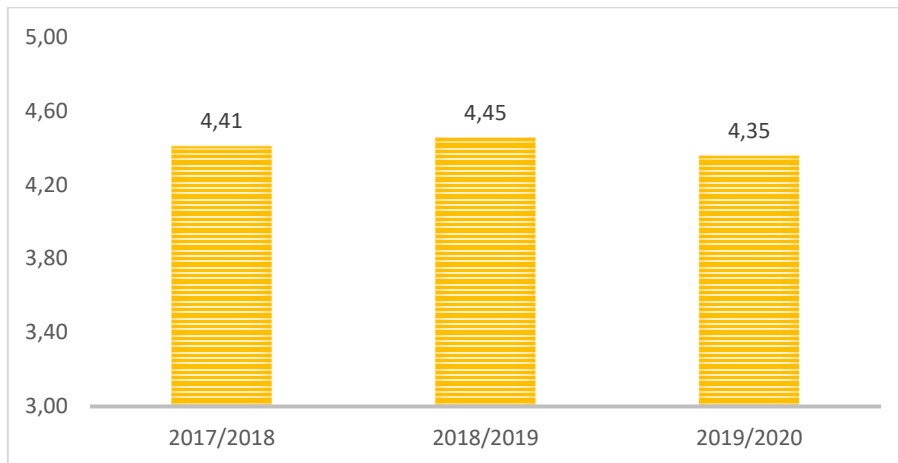
Uzimajući u obzir prosječne ocjene kvalitete nastave (Slika 9.) po promatranim akademskim godinama vidljivo je da se u akademskoj godini 2018./2019. ocjena povećala na 4,38 što predstavlja rast od 3,3% u odnosu na prethodnu akademsku godinu. U sljedećoj 2019./2020. akademskoj godini prosječna ocjena je zabilježila blagi pad od 0,68%. Sveukupno prosječna ocjena je u promatranom razdoblju porasla za 2,59%.

Slika 10. ukazuje da se prosječna ocjena nastavnika nakon rasta na 4,45 u 2018./2019. akademskoj godini smanjila na 4,35 u posljednjoj godini.

Slika 9. Prosječna ocjena kvalitete nastave na Preddiplomskom stručnom studiju Menadžment

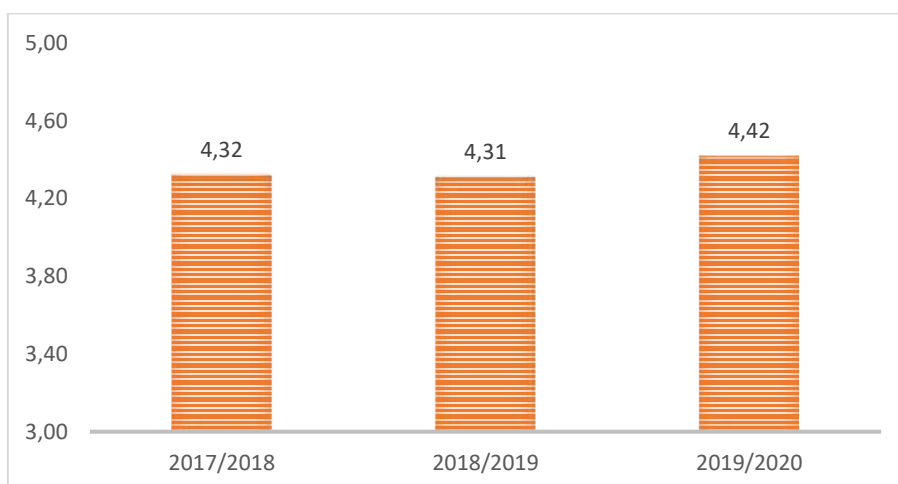


Slika 10. Prosječna ocjena nastavnika na Preddiplomskom stručnom studiju Menadžment



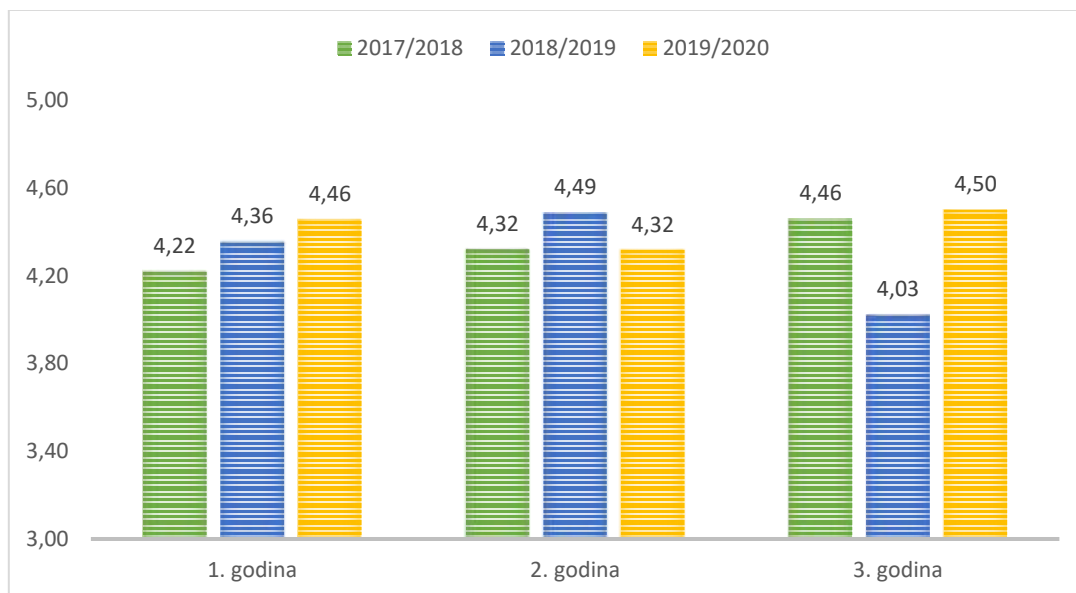
U prve dvije akademske godine promatranog perioda prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa se kretala na gotovo istoj razini dok je u posljednjoj godini porasla s 4,31 na 4,42, tj. za 2,55% (Slika 11).

Slika 11. Prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa na Preddiplomskom stručnom studiju Menadžment



Iz sljedeće slike je vidljivo da su kvalitetu nastavnog procesa u akademskoj godini 2017./2018. i 2019./2020. najvišim prosječnim ocjenama ocijenili studenti na trećoj godini studija, dok je u 2018./2019. godini najviša prosječna ocjena zabilježena na drugoj godini studija.

Slika 12. Prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa na Preddiplomskom stručnom studiju Menadžment prema studijskim godinama



## 2.1.4. POSLOVNA INFORMATIKA

Studijski program Preddiplomski stručni studij Poslovna informatika se po prvi put izvodio u akademskoj godini 2019./2020. te ne postoje prethodni podaci na temelju kojih bi se mogle izvršiti usporedbe kretanja prosječnih ocjena kao u slučaju ostalih studijskih programa. U nastavku je dan prikaz rezultata studentske ankete prema pojedinim pitanjima iz Anketnog upitnika (PK-11).

Unutar kategorije *kvaliteta nastave* ostvarena je prosječna ocjena 4,13, s najnižom prosječnom ocjenom za pitanje/tvrđnju „Nastavni materijali su dostupni i razumljivi“. Prosječna ocjena nastavnika iznosi 4,28 te 4,45 za asistente. Ukupna ocjena kvalitete nastavnog procesa iznosi 4,26.

Tablica 4. Prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa Preddiplomskog stručnog studija Poslovna informatika

	2019./2020.
<b>KVALITETA NASTAVE</b>	
Opterećenje na kolegiju u skladu je s dodijeljenim ECTS bodovima	4,14
Nastavni materijali su dostupni i razumljivi	3,96
Nastava je potkrijepljena prezentacijama i primjerima	4,29
Teme su aktualne i povezane s praksom	4,10
Prostor za održavanje nastave odgovara namjeni	4,25
Računalna i ostala oprema je dostupna i korištena	4,03
<b>NASTAVNICI</b>	
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,29
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,22
Način provjere znanja je primjeren	4,22
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,40
<b>ASISTENTI</b>	
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,43
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,65
Način provjere znanja je primjeren	4,28
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,42

3,5
4
4,5
5

## 2.2. SPECIJALISTIČKI DIPLOMSKI STRUČNI STUDIJI

Nastavak analize obuhvaća rezultate obrade studentskih anketa provedenih na specijalističkim diplomskim stručnim studijima Veleučilišta. Radi se o studijskim programima Menadžment i Upravni studij. Specijalistički diplomski stručni studij Upravni studij po prvi put se izvodio u akademskoj godini 2019./2020., stoga su za taj studij analizom obuhvaćeni samo rezultati prikupljeni u navedenoj akademskoj godini.

### 2.2.1. MENADŽMENT

Analizom prosječnih ocjena kvalitete nastavnog procesa Specijalističkog diplomskog stručnog studija Menadžment u posljednje tri akademske godine se može zaključiti kako nije došlo do značajnih promjena u prosjeku ocjena kvalitete nastavnog procesa.

Tablica 5. Prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa Specijalističkog diplomskog stručnog studija Menadžment

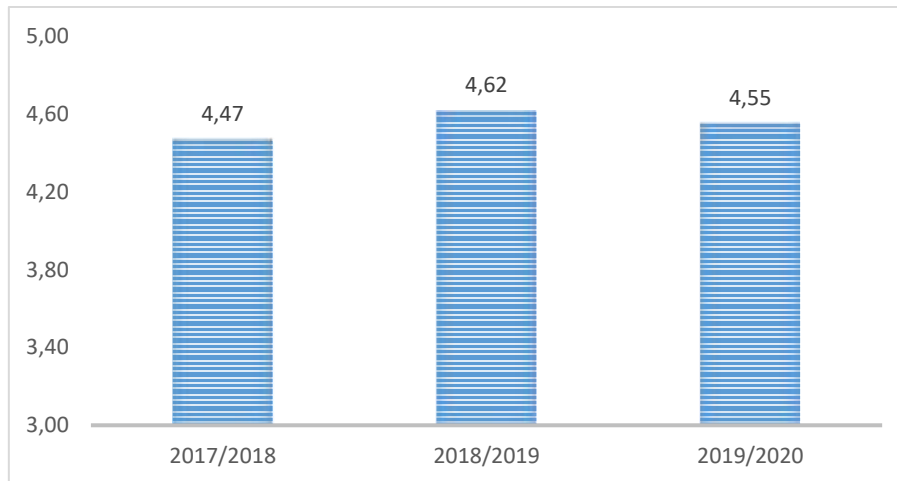
	2017/2018	2018/2019	2019/2020
<b>KVALITETA NASTAVE</b>			
Opterećenje na kolegiju u skladu je s dodijeljenim ECTS bodovima	4,45	4,63	4,62
Nastavni materijali su dostupni i razumljivi	4,37	4,47	4,47
Nastava je potkrijepljena prezentacijama i primjerima	4,51	4,66	4,62
Teme su aktualne i povezane s praksom	4,51	4,58	4,62
Prostor za održavanje nastave odgovara namjeni	4,60	4,72	4,54
Računalna i ostala oprema je dostupna i korištena	4,39	4,65	4,46
<b>NASTAVNICI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,64	4,61	4,61
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,72	4,75	4,74
Način provjere znanja je primjeren	4,65	4,63	4,60
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,72	4,70	4,71
<b>ASISTENTI</b>			
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,88	4,88	4,49
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,88	4,90	4,55
Način provjere znanja je primjeren	4,76	4,68	4,56
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,82	4,88	4,56

3,5
4
4,5
5

Sljedeći slikovni prikazi daju pregled prosječnih ocjena kvalitete nastave, nastavnika i ukupnog nastavnog procesa ostvarenih u posljednje tri akademske godine.

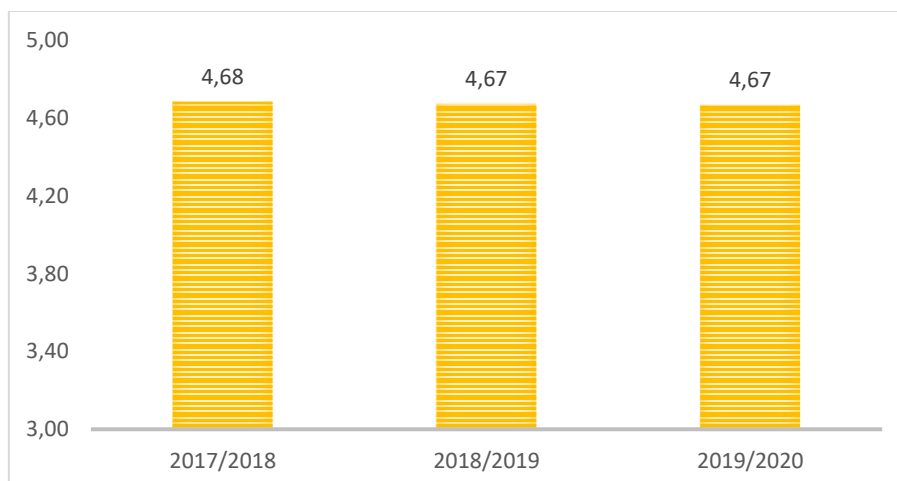
Kako je vidljivo iz Slike 13. u akademskoj godini 2018./2019. prosječna ocjena kvalitete nastave se povećala na 4,62, što predstavlja rast od 3,36% u odnosu na prethodnu akademsku godinu, no u sljedećoj 2019./2020. ocjena bilježi pad od 1,52%. U cjelokupnom razdoblju ocjena je porasla 1,79%.

Slika 13. Prosječna ocjena kvalitete nastave na Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Menadžment



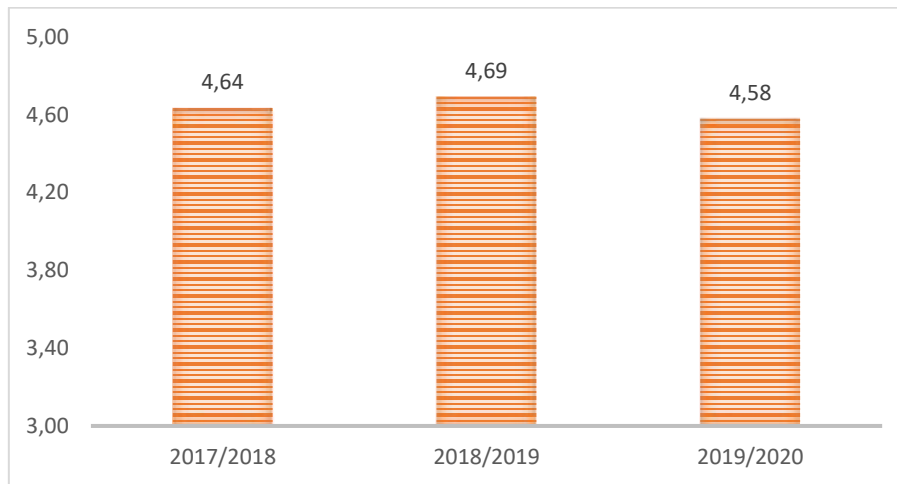
Slika 14. ukazuje da se prosječna ocjena nastavnika u promatranom periodu gotovo uopće nije mijenjala.

Slika 14. Prosječna ocjena nastavnika na Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Menadžment



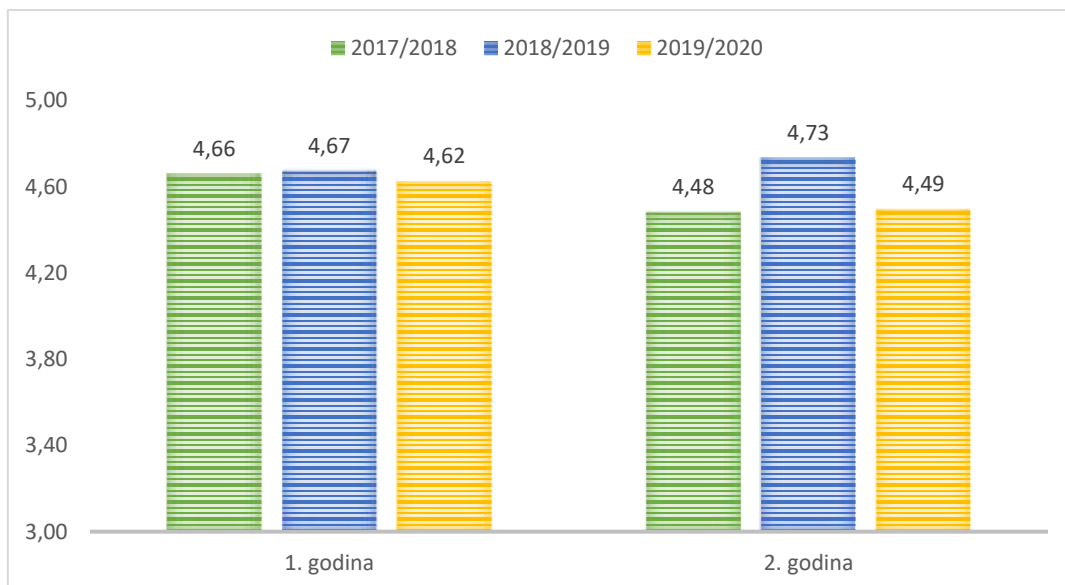
Najviša ukupna ocjena kvalitete nastavnog procesa u promatrane tri akademske godine ostvarena je u akademskoj godini 2018./2019. kada je iznosila 4,69 (Slika 15.).

Slika 15. Prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa na Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Menadžment



Pregledom prosječnih ocjena kvalitete nastavnog procesa po studijskim godinama može se uvidjeti da su kroz promatrano razdoblje studenti prve godine približno jednoliko ocjenjivali kvalitetu nastavnog procesa, dok su se određene oscilacije u ocjenama postoje kod studenata druge godine studija.

Slika 16. Prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa na Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Menadžment prema studijskim godinama





## 2.2.2. UPRAVNI STUDIJ

Studijski program Specijalistički diplomski stručni studij Upravni studij se po prvi put izvodi u akademskoj godini 2019./2020. te ne postoje prethodni podaci kojima bi se mogle usporediti prosječne ocjene studenata.

Tablica 6. daje pregled ocjena za pojedina pitanja iz anketnog upitnika Studentska anketa (PK-11). Na temelju navedenih ocjena utvrđena je prosječna ocjena kvalitete nastave u visini od 4,77 te prosječna ocjena nastavnika 4,85 iz čega proizlazi da je prosječna ocjena kvalitete nastavnog procesa iznosi visokih 4,8.

Tablica 6. Prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa na Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Upravni studij u akademskoj godini 2019./2020.

	2019./2020.	
<b>KVALITETA NASTAVE</b>		3,5
Opterećenje na kolegiju u skladu je s dodijeljenim ECTS bodovima	4,73	4
Nastavni materijali su dostupni i razumljivi	4,75	4,5
Nastava je potkrijepljena prezentacijama i primjerima	4,77	5
Teme su aktualne i povezane s praksom	4,85	
Prostor za održavanje nastave odgovara namjeni	4,77	
Računalna i ostala oprema je dostupna i korištena	4,76	
<b>NASTAVNICI</b>		
Jasno je izložio sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,80	
Nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito	4,89	
Način provjere znanja je primjeren	4,82	
Korektno se ponaša u komunikaciji sa studentima	4,88	

### 3. USPOREDBA STAVOVA DIPLOMIRANIH STUDENATA PREMA NASTAVNOM PROCESU

Usporedbom rezultata Ankete za promovente (PK-12) iz akademske godine 2018./2019. s rezultatima iz 2019./2020., može se doći do zaključka da su promoventi u akademskoj godini 2019./2020. ocijenili sve tvrdnje s većom ocjenom u odnosu na prethodnu akademsku godinu čime su pokazali pozitivniji stav prema nastavnom procesu Veleučilišta u Šibeniku. Posebno važna je prosječna *ukupna ocjena studija* koja je u akademskoj godini 2018./2019. bila 4,4 te iduće akademske godine ostvaruje porast na 4,6.

Tablica 7. Usporedba prosječnih ocjena stavova studenata u akademskoj godini 2019./2020. u odnosu na 2018./2019.

		2018/2019	2019/2020
Organizacija studija	Nastava je bila redovita i u punom trajanju	4,6	4,8
	Nastava je bila pokrivena prezentacijama i primjerima	4,7	4,8
	Literatura i pomoćni nastavni materijali su dostupni	4,6	4,7
	Prostor za održavanje nastave odgovara potrebama	4,6	4,7
	Oprema u predavaonicama je dostupna i korištena	4,6	4,7
Nastavni program	Program čini logičnu cjelinu	4,7	4,7
	Količina dobivenih znanja je promjerena	4,6	4,6
	Izbor tema je zadovoljio moja očekivanja	4,6	4,7
	Teme su aktualne i povezane s praksom	4,7	4,7
Nastavnici	Stručni su	4,7	4,8
	Izlažu sigurno i razumljivo	4,6	4,8
	U komunikaciji sa studentima su pristupačni i susretljivi	4,7	4,8
	Objektivno i transparentno ocjenjuju studente	4,6	4,8
<b>UKUPNA OCJENA STUDIJA</b>		<b>4,4</b>	<b>4,6</b>

## 4. SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA

Veleučilište u Šibeniku ima ukupno 33 zaposlenika iz redova nastavnika (broj nastavnika i broj asistenata), a rezultati samoevaluacije nastavnika se temelje na 31 ispunjenoj anketi (obrazac PK-39).

Više od polovine ispitanih (58%) ima zvanje višeg predavača, 23% predavača te po 10% asistenata i profesora visoke škole. Polovina ispitanih izvode nastavu na obje studijske razine (preddiplomski stručni studiji i specijalistički diplomski stručni studiji). Gotovo trećina (32%) ispitanih nastavnika u visokoškolskoj nastavi sudjeluje 10-15 godina, nešto manje (29%) više od 15 godina, zatim 23% sudjeluje do 5 godina. Skoro svi ispitanici nastavnici su zadovoljni s postotkom prolaznosti njihovog predmeta.

Literatura koju preporučuju većina ispitanih nastavnika su udžbenik drugog autora ili vlastiti materijali objavljeni na e-learningu (po 80,6%), zatim recentno objavljena dostupna literatura (58,1%). Nešto manji udio nastavnika preporučuje recenziranu skriptu (38,7%) i udžbenik kojem su autor (35,5%).

Slika 17. Literatura koji nastavnici preporučuju studentima

Literatura koja se preporučuje studentima	%
Udžbenik kojem Vi niste autor	80,6%
Vlastiti materijali objavljeni na e-learningu	80,6%
Recentno objavljena dostupna literatura	58,1%
Recenzirana skripta	38,7%
Udžbenik kojem ste Vi autor	35,5%
Nerecenzirana skripta kojoj ste Vi autor	16,1%
Isključivo bilješke s predavanja pošto ne postoji recentno objavljena dostupna literatura	9,7%
Drugo	6,5%

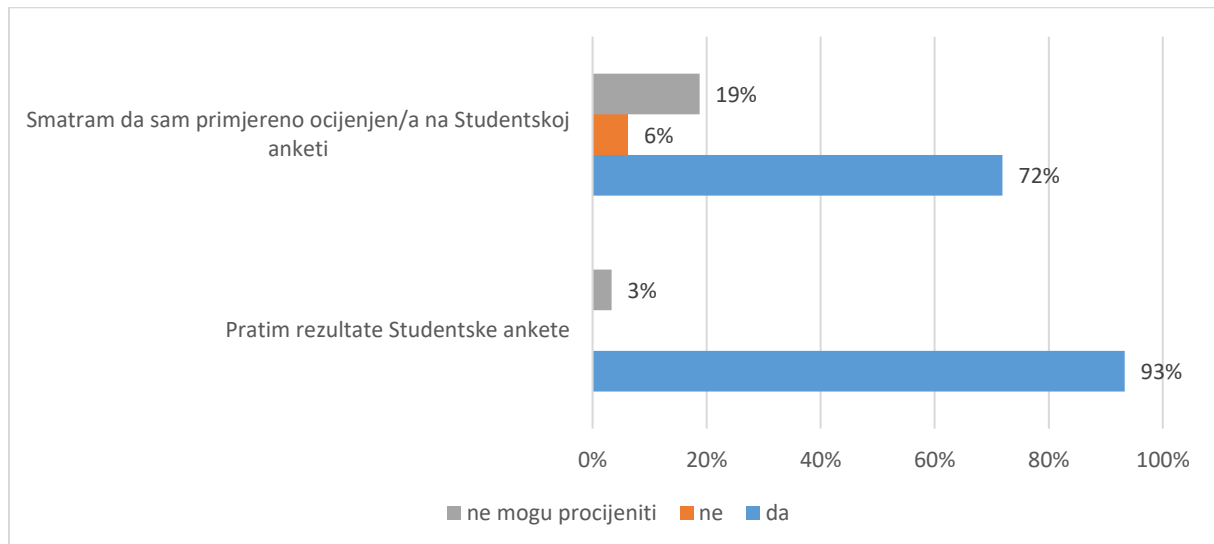
Većina ispitanih nastavnika (84%) je pohađalo barem jedno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko usavršavanje u zadnjih 5 godina, a 43% je pohađalo barem jedno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko usavršavanje koje nije bilo u organizaciji Veleučilišta u Šibeniku. Skoro svi ispitanici (94%) prate razvoj literature povezane s njihovim kolegijima. Većina nastavnika (81%) ima barem jedan rad objavljen u koautorstvu sa studentom u zadnjih 5 godina. Nešto više od polovine ispitanih nastavnika (53%) ne organizira gostujuća predavanja, dok 43% organizira gostujuća predavanja.

Slika 18. Procjena aktivnosti u nastavi

Procjena aktivnosti u nastavi	da	ne	ne mogu procijeniti
U zadnjih 5 godina sam pohađao/la barem jedno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko usavršavanje	84%	13%	
U zadnjih 5 godina sam pohađao/la barem jedno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko usavršavanje koje nije bilo u organizaciji Veleučilišta u Šibeniku	43%	53%	
Pratim rezultate Studentske ankete	93%		3%
Smatram da sam primjereno ocijenjen/a na Studentskoj anketi	72%	6%	19%
Pratim razvoj literature povezane s mojim kolegijima	94%		3%
U zadnjih 5 godina imam barem 1 rad objavljen u koautorstvu sa studentom	81%	16%	
Organiziram gostujuća predavanja	43%	53%	

Gotovo svi ispitani nastavnici prate rezultate Studentske ankete, 72% smatra da su primjereno ocijenjeni na Studentskoj anketi, dok 19% ispitanika ne može procijeniti, a najmanji udio, tj. njih 6% smatra da nije primjereno ocijenjen.

Slika 19. Studentska anketa



Ispitani nastavnici su trebali procijeniti svoj pristup prema nastavi i studentima te su u prosjeku iskazali najveće slaganje prema tvrdnji da nastavu održavaju prema rasporedu te da u slučaju ocjenjivanja pismenih ispita/radova omogućuju uvid u ispit i ukazuju na greške (po 4,9). Najmanje slaganje su iskazali u prosjeku za obavještanje studenata o ishodima učenja nastavne cjeline (4,4).

Tablica 8. Prosječne ocjene procjene pristupa nastavi i studentima

Procjena pristupa nastavi i studentima	prosjek
Na uvodnim predavanjima jasno sam izložio/la sadržaj i program kolegija i kriterije ocjenjivanja	4,7
Obavještvam studente o ishodima učenja nastavne cjeline	4,4
Obavještvam studente o sadržajima koji će se obrađivati	4,7
Upućujem studente u obveze koje trebaju ispuniti	4,8
Obavještvam studente o načinu provedbe ispita	4,8
Izlažem na jasan i razumljiv način	4,6
Dajem studentima povratnu informaciju o njihovom radu	4,7
Potičem studente na aktivnost na nastavi	4,7
Upućujem studente na izvore informacija o gradivu	4,6
Dostupan/a sam za konzultacije	4,7
Korektan/a sam u komunikaciji sa studentima	4,8
Nastavu održavam redovito	4,8
Nastavu održavam prema rasporedu	4,9
Nastavu održavam u punom trajanju	4,6
Konzultacije održavam na vrijeme i redovito	4,6
Način provjere znanja je primjeren	4,8
U slučaju ocjenjivanja pismenih ispita/radova omogućujem uvid u ispit i ukazujem na greške	4,9

Dodatno, nastavnici su trebali iskazati svoje zadovoljstvo upravljanjem nastavnim procesom te su u prosjeku najzadovoljniji s prostorom održavanja nastave, veličinom grupe i rasporednom predavanja (po 4,6). Ispitani nastavnici u prosjeku su najmanje zadovoljstvo iskazali u pogledu postojeće računalne opreme (4,0) i dostupnosti literature (3,9).

Tablica 9. Prosječna ocjena zadovoljstva upravljanjem nastavnim procesom

Zadovoljstvo upravljanjem nastavnim procesom	prosjek
Uvjeti održavanja nastave	4,3
Veličina grupa	4,6
Prostor održavanja nastave	4,6
Raspored predavanja	4,6
Dostupnost literature	4,2
Broj primjeraka literature	3,9
Računalna oprema	4,0
Nastavno opterećenje	4,3

## 5. ZAKLJUČAK

U promatranom razdoblju na preddiplomskoj razini studijskih programa Veleučilišta najviše prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa ima Preddiplomski stručni studij Upravni studij. Također, u promatranom trogodišnjem razdoblju specijalistički diplomski stručni studiji ostvarili su najviše ocjene kvalitete nastavnog procesa. Uspoređujući prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa s drugim studijskim programima Veleučilišta može se ustvrditi da je u prve dvije promatrane akademske godine Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment ostvarivao najviše prosječne ocjene kvalitete nastavnog procesa. U zadnjoj promatranoj godini vodeće mjesto preuzima novoosnovani Specijalistički diplomski stručni studij Upravni studij.

Omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata ne smije biti veći od 1:30, pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5.<sup>1</sup> U akademskoj godini 2019./2020. omjer stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja studenata iznosi 1:19,6 što je zadovoljavajući pokazatelj kvalitete nastavnog procesa.

Temeljem provedenih analiza i vrednovanja svih dosadašnjih trendova i mjera koje su poduzete i poduzimaju se u cilju poboljšavanja kvalitete nastavnog procesa Povjerenstvo predlaže slijedeće mjere:

- Potaknuti nastavno osoblje na korištenje svojih udžbenika i recenziranih skripti (38,7% nastavnika preporučuje studentima svoju recenziranu skriptu, a 35,5% udžbenik kojem su autor);
- Potaknuti nastavno osoblje na organizaciju gostujućih predavanja (53% ispitanik nastavnika je navelo da ne organizira gostujuća predavanja);
- Povećati broj primjeraka literature u knjižnici (u planu je opremanje i uređenje nove knjižnice Veleučilišta);
- Poboljšati kvalitetu računalne opreme, u razgovoru s ispitanim nastavnicima, vjerojatno u vidu održavanja postojeće opreme, tj. projektora s kojima često imaju poteškoće u održavanju nastave.

KLASA: 003-08/20-11/01

URBROJ:2182/1-12/3-1-21-41

Šibenik, 23.12.2020.

---

<sup>1</sup> Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditacije visokih učilišta, *Narodne Novine* 24/2010.